

Concepteurs de procédures

Si vous avez régulièrement consulté le site du SATAc UNSA (www.satac.eu) ces derniers temps, vous avez pu constater que des manœuvres avaient été entreprises dans le dos des personnels et de leurs représentants dans ce domaine (toutes les lettres dont il est fait mention ci-après sont consultables sur le site). Même s'il semble que le signal d'alarme tiré par le SATAc UNSA ait été entendu par le DSNA, nous ne sommes pas sortis d'affaire pour autant. Faisons un point de la situation.

LA CHRONOLOGIE

Comme exposé dans **Le Télégramme N°031** du 06/10/08, nous avons découvert les projets de la DSNA, de la DO et du SIA, à l'occasion d'un exposé au CTP DSNA de septembre.

CTP/DSNA du 29/09/2008

A l'occasion d'un exposé sur la politique navigation aérienne et GNSS, l'ensemble des membres du CTP apprend, quasiment par hasard, qu'il est prévu d'externaliser une partie de la conception des procédures CA.

La raison invoquée est de pouvoir honorer une recommandation OACI d'équipement de tous les QFU IFR d'une procédure RNAV avec guidage vertical avant 2016. (Approche APV ou LPV EGNOS).

La lettre du SATAc UNSA du 03/10/2008

Le SATAc UNSA écrit au Directeur de la DSNA pour lui faire part de son vif mécontentement suite à cette annonce et lui demande de reconsidérer la position de l'administration dans ce dossier.

Pour le SATAc UNSA, les compétences des TSEEAC – **les** experts de ce domaine – doivent perdurer. Si un surplus temporaire d'activité est à prévoir pour la maintenance des procédures classiques et le développement des procédures satellitaires simultanément, **l'activité des TSEEAC doit être orientée vers l'activité pérenne et tournée vers l'avenir (SESAR, etc.), à savoir les procédures satellitaires.**

Il n'existe, à ce jour, aucun organisme ni société qui ait la capacité évoquée pour pouvoir pallier les prétendus manques de potentiel au sein de la DSNA.

La lettre du SATAc UNSA du 01/12/2008

Le SATAc UNSA écrit, à nouveau, au DSNA, après avoir découvert un relevé de conclusions d'une réunion de mise en conformité des prestataires

PANS-OPS le 17/09/08, donc avant la tenue du CTP/DSNA, entre DCS/NAS/SNA, SIA et ENAC et une société privée de prestation de service envisageant même d'inclure cette société dans le GT MO.

Une telle méthode de travail, consistant de la part de certains services (SIA et ENAC), à dissimuler des informations essentielles dans un organisme officiel de concertation (CTP du 29 septembre dernier) sur un sujet aussi important et en présence du Directeur de la DSNA est inadmissible.

Le SATAc UNSA, préfère utiliser les compétences techniques (reconnues) de l'ensemble des TSEEAC concepteurs (subdivisions études des SNA, SIA et ENAC) pour la conception des procédures RNAV, y compris sur les aérodromes non DSNA. Si un **éventuel** partenariat devait être recherché, ce serait pour un renfort temporaire, pendant une période transitoire d'une durée à définir, pour la maintenance des procédures classiques.

La lettre du DSNA au SATAc du 05/12/2008

Le DSNA répond qu'il compte utiliser toutes les compétences utilisables chez les TSEEAC, nous assure que nous serons consultés, et invite le SATAc UNSA à participer à la réunion du 9 décembre, organisée à son initiative et animée par un des ses sous-directeurs (SDPS).

La réunion du 09/12/2008

Celle-ci est, en fait, co-animée par DSNA et le SIA, en présence de la DO (adjoint chargé des aérodromes et approches) – présence que nous trouvons surprenante.

LA REUNION DSNA/SIA/DO – ORGANISATIONS SYNDICALES

Cette réunion n'a pas permis d'avancer, l'équipe de la DSNA ne disant pas tout, parlant à demi-mots, et présentant des chiffres invérifiables que personne (y compris eux-mêmes) n'a été capable de justifier ou détailler.

Nous avons été sidérés du décalage total entre le discours des « slides » qui nous ont été présentés évoquant « *promotion du pôle de compétence Français* », « *outil expert reconnu à l'international* », « *savoir-faire reconnu à l'international* », « *capacité à peser sur les normes internationales* », « *développement d'une capacité d'influence à l'international* », « *importance majeure du domaine « procédure » pour la DSNA* », etc. et les actes concrets envisagés par nos interlocuteurs (pas d'AVE, projets d'externalisation), ainsi que leurs intentions dénuées de toute ambition pour les concepteurs de procédures ... de la DSNA.

Pire, la société privée pré choisie par la DSNA, l'ENAC et le SIA pour l'externalisation de la conception a, non seulement déjà été « servie sur un plateau » pour la maîtrise d'œuvre de Geotitan (avec un recours importants aux compétences techniques des concepteurs TSEEAC) mais, nous avons appris (de mieux en mieux) qu'elle exerce son activité de conception de procédures dans des locaux situés ... au sein même de l'ENAC !!!

Trois grandes salles portant l'indication « Cellule RNAV » sont mises à sa disposition par l'ENAC.

Franchement : De qui se moque-t-on ?

Pourquoi développer, à tout prix, cette petite structure plutôt que de se donner les moyens de faire face à la demande au sein de la DSNA ?

Pourquoi ne pas utiliser les diminutions du nombre global d'ETP TSEEAC au sein de la DSNA, liées aux fermetures de BDP (puisque cet argument nous est servi en toutes occasions) pour renforcer le domaine « conception de procédures » ... au sein de la DSNA ?

Parallèlement le SATAc UNSA a écrit au Directeur de la DCS pour dénoncer l'absence totale de concertation avec les organisations syndicales représentatives des TSEEAC sur ce dossier, alors que cela a largement été fait lors de la mise en place de la licence communautaire de contrôleur aérien.

Le SATAc UNSA a rappelé au DCS que l'organisation des services et du travail doit être abordée au sein des CTP et demandé que le CTP DSAC soit constitué au plus vite (après le 1^{er} janvier), et qu'une première réunion de celui-ci soit organisée au cours du 1^{er} trimestre 2009.

Le SATAc UNSA a également informé le DSNA et le DCS qu'il est farouchement opposé à toute participation d'une société privée au GT MO qui doit rester interne à la DGAC.

Quant à lui, le SATAc UNSA défend la mise en place, **au sein de la DSNA**, des ressources humaines (et matérielles) nécessaires pour faire face au surplus d'activité afin :

- d'atteindre les objectifs fixés par la 36^e Assemblée Générale de l'OACI (100% de procédures RNAV en région terminale et 100% d'APV pour tous les QFU en 2016). Quitte à faire un peu glisser ce calendrier pour un petit nombre de dossier en attendant la formation de nouveaux concepteurs TSEEAC.

- de renforcer le pôle de compétence DSNA en se donnant la possibilité de jouer un rôle prépondérant dans le domaine au sein du FABEC

- d'assister nos homologues et faire reconnaître notre savoir-faire afin de promouvoir le pôle de compétence Français

Pour, par la suite, une fois le pic d'activité dépassé :

- savoir répondre à des appels d'offre tels que ceux qui sont lancés actuellement (Afrique, pays Scandinaves, pays Anglo-saxons, etc.).

- rester à la pointe des nouvelles applications de navigation (RNP AR, CDA,...) afin de pouvoir répondre aux demandes des usagers et de l'environnement.

Une réunion est prévue le 7 janvier 2009, au cours de laquelle nous devrions pouvoir examiner des chiffres plus détaillés et vérifiables.

Pour le SATAc UNSA, il s'agit clairement de la réunion de la dernière chance pour parvenir, dans le calme, à un accord.