

Le SNNA FO attaque le SATAC UNSA !

Le SNNA FO publie un tract intitulé « Avec MOSAIC, le SATAC mène les TSEEAC dans le mur ! ». Ce papier, rempli de contre-vérités, cache mal la vraie démarche de FO (qui est dévoilée à la fin de ce « document ») : FO invite surtout les TSEEAC à le rejoindre ...
Y aurait-il une baisse du nombre d'adhérents TSEEAC dans ce syndicat passé maître dans la dévalorisation du corps des TSEEAC ? Qu'est-ce qui peut bien justifier une telle attaque du syndicat majoritaire chez les TSEEAC ?

LES AFFABULATIONS DE FO SUR LE FABEC

Le SNNA FO écrit qu'il existe deux modèles de FABEC : C'est faux !

Les FAB sont un concept et leur organisation est définie par les pays concernés : Cela peut aller d'une coopération légère à une intégration en passant par une coopération renforcée.

La Commission Européenne, quant à elle, a déjà choisi la forme qu'aura le FABEC...

même si certains font semblant de l'ignorer...

... et il n'a jamais été question que les personnels français perdent leur statut : C'est, tout simplement impossible sur le plan légal... mais il est tellement facile d'agiter des épouvantails ...

Aucun Fonctionnaire ne peut être dépossédé de son statut de fonctionnaire d'Etat !!

DE QUEL DROIT FO DONNERAIT-IL DES LEÇONS SUR L'UNITE DE LA DGAC ?

De la part d'un syndicat signataire d'un communiqué commun (avec d'autres OS) ignorant totalement la DSAC ... c'est un peu fort !!

Le SATAC UNSA a refusé de signer ce communiqué uniquement tourné vers la DSNA, justement à cause de ça ...

Parce que, pour le SATAC UNSA, l'unité de la DGAC, le parallélisme entre DSNA et DSAC, les passerelles entre les deux SCN ne sont pas que des

mots à chanter à l'oreille des gens ... pour les appeler à adhérer ou à voter pour nous.

Chacun sait que le SATAC UNSA a une véritable préoccupation de l'ensemble du corps des TSEEAC, ce qui n'est pas le cas de FO.

Le SATAC UNSA n'est pas, lui, dans une logique électoraliste comme l'est, depuis toujours, le SNNA FO.

QUE FAIT LE SATAC UNSA DANS LA DEMARCHE MOSAIC ?

Le SATAC UNSA participe à ce projet à long terme pour veiller à ce que les TSEEAC ne soient pas oubliés.

Peut-être est-il utile de rappeler que, sans le SATAC UNSA, ce n'est pas une DSNA qui aurait été créée, mais une DCTA (SCN centré autour du SCTA de l'époque, des CRNA et des grandes approches) ... sans les TSEEAC ?

C'est bien parce que le SATAC UNSA est autour de la table que le périmètre du projet est élargi à l'ensemble de la DSNA, au-delà du contrôle aérien, et

qu'il englobe tout l'espace aérien, y compris les tours de contrôle où exercent les TSEEAC.

En tout état de cause, même si FO aime travestir la vérité, le SATAC UNSA a une démarche responsable, prospective et constructive.

Ce n'est pas la première fois que FO attaque le SATAC UNSA sur des positions ... qu'il récupère sans vergogne quelques années plus tard : il suffit de regarder la licence de contrôle et les conditions associées que le SATAC UNSA avait défendues et obtenues !!

QUELLE EST LA REELLE DEMARCHE DE FO ?

FO marche sur les pas de la CGT : « critiquez, critiquez, il en restera toujours quelque chose. », et, surtout, en surfant sur des craintes qui, si elles sont tout à fait légitimes, sont instrumentalisées, savamment orchestrées et entretenues.

Mais, plutôt que de répéter ce qu'affirment d'autres OS, à savoir que le modèle coopératif garantira l'unité de la DGAC ... et si quelqu'un nous le démontrait ? ... surtout à long terme?

Mais ... au fait, pourquoi FO ne parle-t-il pas des ICNA ? Parce que l'Europe serait bonne pour eux mais pas pour les TSEEAC ? ... ou ... Parce que son seul but est d'attaquer le SATAC UNSA ?