

GT ESARR5 TSEEAC

Le GT ESARR5 créé à la demande du SATAC UNSA poursuit, lentement, ses travaux. Après une intervention « musclée » du SATAC UNSA en CTP DSNA du 22/09, l'intégralité du mandat est, à présent, pris en considération et le domaine « extension » ainsi que la DTI sont examinés. Le problème vient, à présent, de l'état d'esprit de certains participants du côté de l'Administration qui passent leur temps à tenter, pour chaque fonction, de minimiser les besoins en formation des TSEEAC. Le SATAC UNSA ne l'acceptera pas !

FONCTIONNEMENT DU GT

Conformément aux engagements pris en début de GT (que certains ne respectent pas), le SATAC UNSA ne donnera pas le classement détaillé, en cours de GT, des différentes fonctions, et ceci pour deux raisons :

- Il n'y a aucun jugement de valeur associé à ce classement : Il s'agit uniquement d'étudier si une formation préalable existe ou est nécessaire, si elle doit être formalisée, si un système de maintien de compétences existe ou doit être instauré, etc.
- Il est possible que des classements prononcés en début ou au cours du GT soit changés avant le dépôt du rapport final

Le SATAC UNSA tient à rassurer les TSEEAC : Il défend, lui aussi, les TSEEAC. Les opérateurs et superviseurs du BNI ont d'ailleurs pu s'en rendre compte quand le SATAC UNSA a débloqué leur situation. De même, les TSEEAC de la DTI qui craignaient, à juste titre, de ne pas faire partie de l'étude sont, à présent, suite à l'action du SATAC UNSA, pleinement concernés.

DIFFICULTES RENCONTREES LORS DES REUNIONS DU GT LES 12 ET 20 NOVEMBRE 2009

Nous avons des points de désaccord, dont certains sont des points durs, avec les représentants de la DSNA : opérationnels, péri-opérationnels ... ou d'autres mots que la DSNA pourrait encore inventer.

CRNA

Les aspects « contribution aux études CA » ou FMP doivent être reconsidérées par l'Administration.

QSS

Tout le travail réalisé par les subdivisions Qualité de Service Sécurité des SNA semble totalement ignoré de nos interlocuteurs, qui pensent que les TSEEAC ne font que de la transcription d'écoute de bande ... ignorant (volontairement ?) tout le travail d'analyse, de pré-classement ou de classement réalisé.

Systèmes

L'administration des systèmes devra être soigneusement examinées, tant au SIA que dans les autres services, et les systèmes devront être reconnus comme il se doit : Opérationnels, semi-

Formation

Les fonctions comportant des tâches de formation doivent, évidemment, être classées au même niveau que celui des agents instruits. C'est, par exemple, le cas de la formation théorique des personnels d'exploitation au CESNAC que l'Administration s'obstine à vouloir dévaloriser.

BRIA

Les agents BRIA se verraient classés au titre de la conduite sur l'aire de manœuvre ... mais l'ensemble des tâches liées au traitement des plans de vol et messages associés, ou la contribution au service d'alerte ne seraient pas prises en compte ... ?!

DIFFICULTES A VENIR LORS DES PROCHAINES REUNIONS DU GT

Pour le SATAC UNSA, les aspects encadrement, comme ceux liés à la formation, doivent être pris en considération et il est évident que dans un nombre très important de services, l'assistant ou le chef de subdivision est amené à « mettre la main à la pâte » et, en conséquence, à réaliser des « gestes techniques ».

Sur ce point, nous sommes opposés à FO qui considère qu'être chef (ou adjoint) de BTIV ou de BRIA ou chef Circulation Aérienne, ce n'est pas exercer de réelles fonctions d'encadrement et qui refuse catégoriquement que les assistants ou chefs de subdivision fassent partie de l'étude (?!).

Pour le SATAC UNSA, toutes les fonctions d'encadrement (BTIV, BRIA, SIA, CESNAC, CRNA, sièges SNA, aérodromes...) doivent être englobées dans l'étude menée par ce GT.