

## GT ESARR 5 TSEEAC du 28 juin 2010

Une réunion du GT avait lieu le 28 juin 2010 pour évoquer l'informatique de gestion et les domaines relevant de l'extension du champ ESARR 5.

Cette réunion a été surréaliste, l'attitude du SNNA FO empêchant tout travail constructif ... pour des raisons ... que les TSEEAC apprécieront à leur « juste » valeur.

### L'INFORMATIQUE DE GESTION REUNION DU GT ESARR5 DU 28 JUIN 2010

Cette réunion était organisée pour, après avoir bouclé les réflexions sur le domaine dûment reconnu comme relevant d'ESARR5, examiner les fonctions répertoriées « extension ».

Dans ce cadre, le Chef du CEDRe était présent en début de séance pour faire un exposé sur l'informatique de gestion, puisque l'UTCAC avait obtenu, au moment du lancement du GT, malgré le SNNA FO, que l'informatique de gestion soit clairement reconnue comme faisant partie des domaines à considérer.

Le Chef du CEDRe a consacré beaucoup de temps à la description du CEDRe et aux projets de nouvelle organisation en cours d'élaboration au Secrétariat Général.

Nous sommes, par contre, restés sur notre faim concernant le sujet du GT, à savoir les parcours de formation, de qualification puis de maintien des compétences à formaliser ou à mettre en place.

Tout ceci n'empêchera pas l'UTCAC de continuer à pousser l'idée que l'informatique de gestion doit être reconnue comme un métier technique et mis en valeur.

Qui aujourd'hui imagine travailler sans réseau, sans messagerie, sans certaines applications, sans outils de simulations ... ?

Le SNNA FO a évoqué des questions incompréhensibles, s'est fait recadrer par le Président du GT puis, par un mauvais esprit jamais encore

rencontré, a fait obstacle, systématiquement, à la discussion.

L'UTCAC a obtenu qu'une réflexion soit lancée dans ce domaine afin de préparer les futurs travaux du GT ESARR 5 TSEEAC pour que l'on puisse terminer les travaux prévus dans son mandat.

L'UTCAC était venu pour travailler et pour pouvoir compléter l'étude lancée depuis plusieurs mois et ... enfin ... parler de domaines systématiquement négligés ou « oubliés » par l'Administration.

L'attitude du SNNA FO n'aura pas permis d'avancer comme nous aurions dû.

### LA PARTIE 1 DU RAPPORT DU GT ESARR5 TSEEAC

Cette première partie, qui concerne le champ d'activité des TSEEAC relevant d'ESARR5 (*personnel des services ATM chargé, dans l'exercice de sa (ses) fonction(s), de tâches identifiées comme liées à la sécurité*) doit être présentée au CTP DSNA du 1<sup>er</sup> juillet 2010.

Pour l'UTCAC, cette étape est importante puisqu'elle doit permettre de reconnaître la technicité exercée par les TSEEAC de la DSNA qui ne sont ni ATCO, ni ATSEP : elle constitue une étape vers la mise en œuvre d'une Licence, qui préparera également l'Europe.

Le SNNA FO souhaite s'opposer à cette reconnaissance sous de faux prétextes et, dans un tract d'une rare violence, attaque l'UTCAC, l'accusant de tous les maux et d'organiser le sous-effectif avec l'Administration ...  
... les TSEEAC jugeront aux actes !!!

Rappelons juste un

**extrait du texte ESARR 5 :**

« La personne chargée, dans le cadre ou à l'appui de la fourniture de services de la circulation aérienne, de tâches considérées comme liées à la sécurité du trafic aérien doit :

- s'abstenir d'exercer de telles tâches si elle n'a pas été déclarée compétente et n'y a pas été dûment autorisée ;
- faire l'objet ou prendre l'initiative des mesures nécessaires au maintien de ses compétences ;
- satisfaire aux exigences médicales qui seraient liées à l'exercice de ces tâches.

Venons sur le « point de blocage » qui déchaîne tant de haine chez les rédacteurs de ce tract.

**La Recommandation N°3 du GT :**

Le GT a eu l'occasion d'échanger à plusieurs reprises sur le cas des TSEEAC exerçant une fonction d'encadrement (notamment Chef de Division ou de Subdivision). De par leur rôle de "cadre" ces TSEEAC n'ont pas vocation à réaliser de gestes techniques. Cependant, en fonction de leur organisation, certains services utilisent les compétences techniques de ces agents (concepteurs de procédures par exemple). Pour ce qui concerne ces agents, le GT recommande d'adopter l'une des positions suivantes :

- soit, recentrer ces personnels sur leur rôle d'encadrement, et organiser le service de façon à ce qu'ils n'exercent plus de gestes techniques ;
- soit, continuer d'utiliser les compétences techniques des agents. Dans ce cas ils devront répondre aux exigences ESARR5 de la tâche exécutée.

D'une façon plus générale, pour qu'un agent puisse réaliser une tâche ESARR5 donnée, le GT recommande le respect des principes contenus dans ce rapport, et ce, quel que soit la fonction tenue par l'agent.

Dès le début du GT, le SNNA FO est arrivé avec l'idée que l'encadrement ne devait pas faire de gestes techniques et par conséquent ne devait pas être considéré dans les fonctions ESARR5.

Pourtant, le Groupe de Travail, en examinant l'ensemble des postes des TSEEAC exerçant dans le domaine ESARR 5, a fait des choix différents suivant les postes d'encadrement :

- certains chefs de division, voire de subdivision, n'accomplissent pas de gestes techniques : ceux-ci ne sont pas concernés par l'étude actuellement menée.
- d'autres (et ça a été la position du GT, y compris le SNNA FO qui a dû l'oublier) postes d'encadrement, tels que certains chefs de subdivision, les chefs BTIV, les chefs BRIA, etc. incluent la réalisation de gestes techniques : Ceux-là sont concernés puisque, conformément aux textes ESARR 5, ils doivent satisfaire aux conditions décrites dans le rapport du GT.

Il suffira aux TSEEAC de lire le rapport du GT pour constater que certains chefs de subdivision y sont répertoriés.

En fait, la vraie raison est tout autre. Elle est, d'ailleurs, presque banale tellement cela devient une habitude au SNNA FO, voire un mode de fonctionnement : un des membres de la délégation aimerait bien être concerné ...  
... mais, il y a un petit problème : il n'est pas TSEEAC, il est ICNA ... et le GT obtenu par l'UTCAC ne traite que des fonctions tenues par des TSEEAC !!!

Les « représentants » du SNNA FO ne supportent pas, non plus, (au cas où l'UTCAC obtiendrait une prime liée à ESARR5) que certains TSEEAC puissent cumuler emploi fonctionnel et primes spécifiques (... pour les autres corps, c'est, a priori, tout à fait normal à leurs yeux).

**Puisque le SNNA FO évoque, entre deux insultes, le cas des chefs CA, il convient de rétablir la vérité :**

Pour tenter d'expliquer la problématique sur l'encadrement aux représentants du SNNA FO, le président du GT, ainsi que d'autres membres, ont voulu faire un parallèle en expliquant que les chefs CA doivent, parallèlement à leurs tâches d'encadrement, accomplir des gestes techniques (rendre le service du contrôle aérien) et que, dans ce cas, ils doivent être détenteurs d'une licence de contrôleur ... démontrant qu'ils possèdent les pré-requis pour exercer ces gestes techniques.

Le constat est simple : ils cumulent un emploi fonctionnel (*RTAC aujourd'hui, mais l'UTCAC demande qu'ils accèdent au CTAC*) et l'ISQ, prime spécifique liée à l'exercice d'une fonction ESARR5 spécifique (*les ATCO sont inclus dans ESARR5*).

Mais, plutôt qu'admettre l'évidence,

**le SNNA FO a surpris tout le monde en expliquant que les chefs CA ne sont pas des personnels d'encadrement !!**

**Le SNNA FO préconise la création et le renforcement des subdivisions par des assistants de subdivision (un de ces postes suscite un intérêt certain de la part d'un autre participant du SNNA FO aux discussions) ... oubliant au passage l'ensemble des services qui ne sont pas des subdivisions.**

**Tout ceci s'éloigne de plus en plus du mandat du GT dont l'UTCAC a obtenu, seul, la création et qui vise à faire reconnaître la technicité exercée par l'ensemble des TSEEAC de la DSNA, afin de développer une approche métier et mettre en place une « filière » du type de celle que l'UTCAC a fait créer lors du dernier protocole DGAC pour les inspecteurs de surveillance.**

**L'UTCAC reste attaché aux équilibres ... et pense que tous les TSEEAC exerçant au sein de la DSNA méritent cette reconnaissance ... n'en déplaise aux quelques « représentants » du SNNA FO qui n'ont qu'une idée en tête : Profiter des idées et des avancées obtenues par l'UTCAC ... à titre personnel !!!**